

## Rúbrica de Puntuación

### Preselección de la Aplicación

Criterio	Decisión
Si la solicitud la presenta un adulto, existe evidencia del patrocinio del estudiante.	Si contesta NO, se elimina la solicitud y no se califica.
Si la solicitud es para una experiencia de viaje, ¿el estimado proviene de un socio de viajes aprobado por el distrito?	Si contesta NO, se elimina la solicitud y no se califica.
¿Son los estudiantes los principales beneficiarios de los materiales/proyectos/equipos propuestos?	Si la solicitud es para una oportunidad para adultos (crédito universitario, desarrollo profesional, etc.), no califique
¿Es la solicitud para una experiencia que ocurrirá antes del final de este año escolar?	Si no, solicitud eliminada, y no califica. La financiación solo aplica para los eventos que ocurren en el año académico actual.
¿Alguna parte del plan entra en conflicto con la política de la junta?	Si hay un conflicto, identifique la política que no se sigue para compartirla como retroalimentación con el solicitante. Se elimina la solicitud, no califique.

Si la solicitud ha cumplido con los criterios anteriores, utilice la rúbrica en la página siguiente para calificar.

**Get More Opportunities Fund 2.0 Rúbrica de Puntuación 2024-2025**

**Nombre de la Propuesta:**

	<b>Ejemplar - 3 puntos</b>	<b>Cumple con los criterios - 2 puntos</b>	<b>Necesita Mejorar 1 punto</b>	<b>Criterios Faltantes- 0 puntos</b>	<b>Puntuación</b>
<b>Descripción del proyecto</b>	El proyecto propuesto es claro y muestra pruebas sólidas de una reflexión y una planificación cuidadosas. Incluye un plan detallado con una línea de tiempo (cronograma) para implementar el proyecto durante el año escolar actual.	El proyecto propuesto es claro e incluye un plan para implementarlo durante el año escolar actual.	La propuesta no es clara. Faltan detalles clave en la descripción.	Falta la descripción del proyecto.	
<b>Impacto Estudiantil</b>	Explica claramente cómo el proyecto mejorará el aprendizaje/la experiencia de los estudiantes; brinda una oportunidad que los estudiantes normalmente no encontrarían.	Explica claramente cómo el proyecto mejorará el aprendizaje/experiencia de los estudiantes.	Explicación débil de cómo el proyecto mejora el aprendizaje/la experiencia de los estudiantes.	No hay evidencia de que el proyecto mejore el aprendizaje/experiencia de los estudiantes.	
<b>Necesidad</b>	La propuesta explica claramente cómo satisface una necesidad identificada por estudiantes y educadores.	La propuesta explica cómo satisface una necesidad identificada por estudiantes y educadores.	La propuesta comparte detalles mínimos sobre cómo satisface una necesidad identificada por estudiantes y educadores.	No hay evidencia de que el proyecto satisfaga una necesidad en el edificio.	
<b>Alineación con los Valores Fundamentales</b>	Articula una alineación clara con al menos dos valores fundamentales del distrito.	Articula una alineación clara con un valor fundamental del distrito o la alineación con dos valores no es clara.	Intenta mostrar alineación con el valor fundamental, pero no es claro.	No hay evidencia de alineación con los valores fundamentales.	
<b>Resultados</b>	La aplicación enumera resultados claros y mensurables.	La aplicación enumera resultados que no son mensurables.	Los resultados no están claros.	No se compartieron resultados.	
<b>Presupuesto</b>	Proporciona un presupuesto detallado que muestra los elementos de línea y los costos totales; adjunta estimados de los proveedores.	Proporciona un presupuesto detallado que muestra los elementos de línea y el costo total.	Proporciona solo el costo total.	No se proporciona ningún plan de presupuesto.	
<b>Número de Estudiantes Beneficiados</b>	Beneficia a estudiantes de múltiples grados/materias o de toda la escuela.	Beneficia a estudiantes de dos o más clases.	Beneficia a estudiantes de una clase o de un grupo más pequeño.	No se indica cuántos estudiantes ni qué grupos se benefician.	
<b>Puntuación Total</b>					

